

Bürgerinitiative B 258 nein

c/o Ralf Spilker, Finkenstr. 9, 52134 Herzogenrath

Übersicht des Schriftwechsels im Rahmen der Offenlegung des Impassingsplan für den Buitenring (Juni 2010 bis Januar 2011) in tabellarischer Form

Auf die Offenlage des Entwurfs des Impassingsplans im Sommer 2010 haben wir mit unserem Einspruch vom 24.07.2010 reagiert. Die Provinz Limburg hat die Einsprüche in thematische Textteile gegliedert und diese einzeln mit Datum vom 26.10.2010 beantwortet und den Einsprechern durch Zusendung einer CD mit allen Einsprüchen am 23.11.2010 zugesandt. Gleichzeitig erfolgte die Offenlegung des Impassingsplans, dem mit einer Frist von 6 Wochen erneut widersprochen werden konnte. Wir haben die Antwort der Provinz auf unseren Einspruch durchgesehen, übersetzt und darauf mit dem Widerspruch vom 05.01.2011 geantwortet.

Da zum Verständnis des Widerspruchs sowohl die Kenntnis des Einspruchs als auch die der Antwort der Provinz Limburg nötig ist, haben wir sie tabellarisch nebeneinander gestellt.

Wer die Texte aufmerksam liest, wird feststellen, dass die Provinz Limburg zwar umfangreich antwortet, aber dabei nur bedingt inhaltlich auf den Einspruch eingeht. In dieser Art und Weise wird eine Bürgerbeteiligung natürlich zur Farce und zum immensen Ärgernis für die Einsprecher.

(Widerspruch in schwarz, [Einspruch](#), [Antwort](#) und [Übersetzung](#) in blau dargestellt
Die Nummerierung der Textteile unseres Einspruchs erfolgte durch die Provinz Limburg)

Einleitender Text im Widerspruch der Bürgerinitiative B 258nein vom 05.01.2011:

Sehr geehrte Damen und Herren,

hiermit legen wir Widerspruch gegen den Eingliederungsplan der Provinz Limburg zum Buitenring in Bezug auf die B 258n ein.

Auf unseren Einspruch vom 24.07.2010, der unter der Nummer 00831-PEB-PIPBPL geführt wird, hat die Provinz Limburg zwar umfangreich geantwortet. An mehreren Stellen passen aber die Antworten inhaltlich nicht zu unserem Einspruch.

Bezogen auf die einzelnen Abschnitte ist folgendes klarzustellen:

Textteil 04104

Einspruch der Bürgerinitiative B 258nein v. 24.07.2010

Antwort der Provinz Limburg vom 26.10.2010

Übersetzung ins Deutsche

Wie den offen gelegten Unterlagen sowie den Erläuterungen der Planer im

In de onderzoeken voor de Buitenring zijn infrastructurele ontwikkelingen meegenomen

Feststehende Grundlagen sind bei den Studien für die infrastrukturellen Entwicklungen

Keine Schnellstraße
im Heydener Ländchen!

B 258 nein

www.B258nein.de



Bürgerinitiative B 258nein- 2 –
Schriftwechsel im Rahmen des Impassingsplan zum Buitenring 2010/2011

<p>Mobilitätsausschuss der Stadt Aachen und im Bau- und Verkehrsausschuss der Stadt Herzogenrath zu entnehmen ist, gehen die Planungen der Provinz Limburg davon aus, dass die B 258n auf deutscher Seite gebaut wird.^{1) 2) 3)} Nach Ihren Planungen soll über die B 258n ein großer Teil des Verkehrsaufkommens abfließen, das auf dem Buitenring erwartet wird.⁴⁾ Auch auf der östlichen Hamstraat soll die Verkehrsbelastung um 94 % zunehmen.⁵⁾</p> <p>Die B 258n würde dadurch mit einem sehr hohen Verkehrsaufkommen, auch mit Schwerlastverkehr, belastet werden. Dieser Verkehr würde ohne die B 258n im wesentlichen über die Autobahn A 76/ A4 abgewickelt werden.⁴⁾ Die B 258n soll offenbar nach der Vorstellung der Planer des Buitenrings nicht nur zur Entlastung des Buitenrings, sondern auch zur Entlastung der Autobahn genutzt werden. Dass diese Zielvorstellung nicht sinnvoll ist, wurde bereits im Achtergronddokument Verkeer⁴⁾ angemerkt. Warum der Bau der B 258n dennoch von der Provinz Limburg befürwortet wird, ist für uns nicht nachvollziehbar.</p> <p>¹⁾ Deelrapport 4A, Kap. 5, Formblatt 22 (Anschlussstelle AVANTIS)</p> <p>²⁾ Deelrapport 4A, Kap. 5, Formblatt 20 (Anschlussstelle Hamstraat)</p> <p>³⁾ Deelrapport 4A, Kap. 5, Formblatt 23 (östliche</p>	<p>waarvoor vastgesteld beleid bestaat. De Bundesminister Ramsauer heeft in januari jl. bevestigd dat de B258n nog steeds is opgenomen in het Bundesverkehrswegeplan met de kwalificatie "vordringlicher Bedarf". De financiering van de weg is voorzien en nut en noodzaak zijn aangetoond. Inmiddels is een UVS (Milieueffectrapport) opgesteld, De B258n is daarom binnen de planvorming voor de Buitenring als uitgangspunt meegenomen.</p> <p>Met de komst van de B258n wordt beoogd bestaande routes tussen Aachen, Herzogenrath en Parkstad Limburg te ontlasten en de leefbaarheid in kernen in Nordraum Aachen te verbeteren.</p> <p>Voorstel: de zienswijze op dit onderdeel ongegrond te verklaren</p>	<p>des Außenringes einbezogen. Bundesminister Ramsauer hat im letzten Januar bestätigt, dass die B 258n noch immer im Bundesverkehrswegeplan als vordringlicher Bedarf enthalten ist. Die Finanzierung ist damit gesichert und der Nutzen und die Notwendigkeit damitbewiesen. Inzwischen ist eine UVS (Umweltverträglichkeitsstudie) aufgestellt. Die B 258n ist die Grundlage innerhalb der Planung für den Außenring.</p> <p>Die Zielsetzung, die mit dem Bau der B 258n bezweckt wird, ist, die bestehenden Routen zwischen Aachen, Herzogenrath und Parkstadt Limburg zu entlasten und die Lebensqualität im Nordraum Aachen zu verbessern.</p>
---	---	--

Bürgerinitiative B 258nein- 3 –
Schriftwechsel im Rahmen des Impassingsplan zum Buitenring 2010/2011

<p>Hamstraat)</p> <p>4) TN/MER-UVS: Achtergronddokument Verkeer, (S. 82 unten)</p> <p>5) Leeswijzer_DE (Deutschsprachiger Lesehinweis) S. 9</p> <p>(Die Anmerkungen ¹⁾⁻⁵⁾ sind in der Abschrift der Provinz Limburg nicht übernommen worden)</p>		
<p>Widerspruch der Bürgerinitiative B 258nein vom 05.01.2011:</p> <p>Inhalt des Absatzes, auf den sich Ihre Antwort bezieht, war im wesentlichen, dass die B 258n nach der Planung der Provinz Limburg sowohl den Buitenring als auch die Autobahn A4/A76 entlasten und Schwerlastverkehr anziehen würde. Wir haben auf den Widerspruch in der Planung der Provinz Limburg hingewiesen, der zwischen dieser Planung und der im Achtergronddokument Verkeer gemachten Anmerkung (S.82 unten) gemachten Anmerkung besteht. Dort heißt es</p> <p style="padding-left: 40px;">„Een opmerking moet worden gemaakt dat bij alternatief 3.5 de vraag moet worden gesteld of dit alternatief niet te goed scoort in relatie tot de functie van de weg. Hierbij krijgt de weg zoveel verkeer te verwerken dat dit minder goed aansluit bij de functie en vormgeving van de weg. Vanuit het model blijkt dat er mogelijk zelf verkeer van de A76 wordt weggezogen naar de B258n. Dat past zeker niet bij de functie van de B258n.“</p> <p>Frei übersetzt heißt das wohl auf deutsch :</p> <p style="padding-left: 40px;">„Eine Anmerkung muss gemacht werden, dass bei der Alternative 3.5 die Frage zu stellen ist, ob diese Alternative nicht zu hoch bewertet wird in Bezug auf die Funktion der Straße. Dabei hat die Straße zuviel Verkehr zu bewältigen, was der Funktion und Formgebung der Straße weniger gut entspricht. Das Verkehrsmodell zeigt, dass selbst Verkehr von der A 76 (niederländische Autobahn in Fortsetzung der deutschen A 4) zur B 258n geleitet wird. Das passt sicher nicht zur Funktion der B 258n.“</p> <p>In ihrer Antwort gehen Sie weder auf diese von der Provinz Limburg geplante Verteilung von Verkehrsströmen, gegen die wir Einspruch erheben, ein, noch auf den Widerspruch zu der o.g. Passage im Achtergronddokument Verkeer.</p> <p>Wir wiederholen daher unser Unverständnis, dass die Provinz Limburg an der Planung der B 258n festhält, obwohl sie selbst erkennt, dass die B 258n für die zu erwartenden Verkehrsströme nicht geeignet ist.</p> <p>Zu Ihrer Antwort: Die Provinz Limburg geht davon aus, dass die Finanzierung der B 258n gesichert sei. Das ist nicht zutreffend: Der Bundesverkehrswegeplan ist ein Bedarfsplan. Er ist nicht gleichzusetzen mit dem Haushaltsplan, der alle 5 Jahre aufgestellt wird und in den nur Projekte aufgenommen werden, die ein entsprechendes Planungsstadium erreicht haben. Die Finanzierung der B 258n ist keineswegs</p>		

Bürgerinitiative B 258nein- 4 –
Schriftwechsel im Rahmen des Inpassingsplan zum Buitenring 2010/2011

<p>gesichert, zumal die exorbitante Kostensteigerung von 6,6 auf 33 Mio. noch in den entsprechenden Gremien zu diskutieren ist!</p>		
<p>Textteil 04115</p>		
<p>Einspruch der Bürgerinitiative B 258nein v. 24.07.2010</p>	<p>Antwort der Provinz Limburg vom 26.10.2010</p>	<p>Übersetzung ins Deutsche</p>
<p>Der geplante Verlauf der B 258n durchschneidet das „Heydener Ländchen“. Diese Landschaft wird sowohl landwirtschaftlich wie auch als weiträumiges, grenzüberschreitendes Naherholungsgebiet für Wanderer, Jogger, Reiter und Radfahrer aus Aachen, Herzogenrath und Kerkrade genutzt. Diese Nutzungen wurden 2008 durch das Euregionale-Projekt „Pferdelandpark“ festgeschrieben und aufgewertet. Eine neue Schnellstraße durch dieses Gebiet würde diese Nutzungen erheblich einschränken und die Aufwertung zunichte machen.</p>	<p>De studie naar de B258n bestaat uit een aantal alternatieven. Een besluit over de B258n dient nog plaats te vinden. In het kader van de Umweltverträglichkeitsstudie zijn alternatieven onderzocht. Daarbij zijn ook de aspecten meegenomen die de indiener van de zienswijze aangeeft. De keuze, die moet worden gemaakt uit de alternatieven is echter geen keuze die tot onze verantwoordelijkheid behoort. Deze keuze en het afwegen van de door de indiener aangegeven aspecten, behoort tot de verantwoordelijkheid van de Bund.</p> <p>Wij nemen derhalve slechts kennis van de door u aangevoerde argumenten</p>	<p>Die Studie im Bezug auf die B 258n umfasst mehrere Alternativen. Ein endgültiger Beschluss ist noch nicht gefallen. Im Rahmen der Umweltverträglichkeitsstudie sind Alternativen untersucht worden und auch die von den Einspruchstellern beschriebenen Aspekte betrachtet worden. Eine endgültige und entscheidende Wahl aus den Alternativen gehört in die Kompetenz des Bundes.</p>
<p>Widerspruch der Bürgerinitiative B 258nein vom 05.01.2011:</p> <p>Auch hier geht die Antwort der Provinz Limburg inhaltlich nicht auf unseren Einspruch ein. Wir protestieren dagegen, dass die B 258n ein gerade mit EU-Mitteln aufgewertetes Naherholungsgebiet – das auch von den Bürgern der Provinz Limburg genutzt wird - zerschneiden soll und damit diese bestehende Nutzung unmöglich machen würde. Die Provinz Limburg verweist in ihrer Antwort jedoch nur auf die UVS und die darin untersuchten 5 Trassen-Alternativen der B 258n. Die Zerstörung der Naherholungsnutzung würde aber für jede der 5 untersuchten Varianten gelten, und am meisten für die von den Befürwortern bevorzugte, östlichste Variante.</p> <p>Wir verlangen, dass sich die Provinz Limburg auch diesem Widerspruch inhaltlich stellt.</p>		
<p>04117</p>		
<p>Einspruch der Bürgerinitiative B 258nein v. 24.07.2010</p>	<p>Antwort der Provinz Limburg vom 26.10.2010</p>	<p>Übersetzung ins Deutsche</p>
<p>Zudem sind die erheblichen Umwelteinschränkungen, die</p>	<p>De in het Inpassingsplan voorziene variant van de</p>	<p>Die im Anpassungsplan vorgesehene Variante bezüglich</p>

Bürgerinitiative B 258nein- 5 –
Schriftwechsel im Rahmen des Impassingsplan zum Buitenring 2010/2011

<p>die B 258n erzeugen würde, bereits ausführlich durch die Umweltverträglichkeitsstudie (UVS) belegt. Die verkehrstechnisch bevorzugte Trasse ist gleichzeitig die, die die Umwelt am meisten belasten würde. Auch liegen ökologische Ausgleichsflächen für das Gewerbegebiet AVANTIS im geplanten Streckenverlauf.</p> <p>Ihre Darstellung, es gäbe von deutscher Seite eine „Aufgabenstellung“, eine „bessere grenzüberschreitende Verkehrsverbindung zwischen der Parkstad Limburg und dem Nordraum Aachen“ mit Hilfe „von zwei neuen Straßen“ zu erarbeiten,⁶⁾ ist nicht zutreffend. Der Landesbetrieb Straßenbau NRW ist auch nicht Initiator der B 258n.⁶⁾ Er ist auf der Grundlage des Bundesverkehrswegeplans lediglich beauftragt, die B 258n zur „Entlastung der Ortsdurchfahrten“ (gemeint sind die Stadtteile von Herzogenrath), sowie „dort Minderung der Unfallrisiken und der Umweltbelastungen“ zu planen. Den glaubhaften Nachweis, dass dies durch die B 258n zu bewerkstelligen wäre, konnte der Landesbetrieb bisher nicht erbringen. Wahrscheinlich würde die B 258n das genaue Gegenteil bewirken. Die gesetzlich geforderte Abwägung zwischen Umweltbelastung und verkehrlichem Nutzen wird daher zum Planungsstopp führen müssen.</p> <p>⁶⁾ www.buitenring.nl; Link: „deutsch“</p>	<p>aansluiting van de Buitenring op het verkeersplein van Avantis gaat ervan uit dat de B258n wordt aangelegd. Wanneer de B258n niet wordt aangelegd, zal de verkeerssituatie rondom Avantis opnieuw bekeken moeten worden en zullen er mogelijk aanvullende maatregelen op of rondom het verkeersplein moeten worden getroffen. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan ombouw van het verkeersplein tot een volwaardig turboverkeersplein, zoals ook voorzien is bij de aansluiting van de Buitenring op de A76 in Nuth. Een andere mogelijkheid is uitbreiding van het verkeersplein met vrije bypasses en/of flyovers voor de drukste verkeersrelaties. Gezien de herhaaldelijk bevestigde Duitse voornemens om de B258n daadwerkelijk aan te leggen, is er geen aanleiding om thans al vooruit te lopen op mogelijke aanpassingen van het verkeersplein.</p> <p>Onder regie van de Stadteregion Aachen wordt, tezamen met het Landesbetrieb Strassenbau en de Aachener Verkehrsbund een „grenzüberschreitenden, georeferenzierten Datenplattform und eines Verkehrssimulationsmodells mit integrierter Verkehrsdatenbank für die Region Aachen“ ontwikkeld. De uitkomsten van dit Verkeersmodel zullen een belangrijke rol spelen bij de verdere procedure met betrekking tot de B258n en de uiteindelijke besluitvorming.</p> <p>Voorstel: de zienswijze op dit onderdeel ongegrond te verklaren</p>	<p>des Anschlusses der B258n an den Kreisverkehr von Avantis ist die Grundlage, dass die Strasse gebaut wird.</p> <p>Sollte die Strasse nicht angelegt werden, dann wird die Situation rund um Avantis neu überdacht werden, woraus sich neue Entwicklungen ergeben. Hierbei kann bedacht werden, den Umbau des heutigen Kreisverkehrs zu einem vollwertigen Verkehrskreuz, wie er beim Anschluss des Außenrings an die A 76 bei Nuth vorgesehen ist. Eine weitere Version wäre, den Kreisverkehr mit Beipässen und/ oder Brücken oder Tunnels umzugestalten. Diese Möglichkeiten werden nicht weiter untersucht, da die deutschen Behörden den Bau der B258n vollziehen wollen.</p> <p>Unter der Regie der Städteregion wird zusammen mit dem Landesbetrieb Straßenbau und dem Aachener Verkehrsverbund eine grenzüberschreitende, georeferenzierte Datenplattform und ein Verkehrssimulationsmodell mit integrierter Verkehrsdatenbank für die Region Aachen entwickelt. Die Ergebnisse dieses Modells sollen eine wesentliche Rolle spielen bei dem weiteren Prozedere unter der Betrachtung der B 258n als Beschlussvorlage.</p>
<p>Widerspruch der Bürgerinitiative B 258nein vom 05.01.2011:</p>		

Bürgerinitiative B 258nein- 6 –
Schriftwechsel im Rahmen des Impassingsplan zum Buitenring 2010/2011

Unter der oben genannten Nummer fasst die Provinz Limburg zwei Absätze aus unserem Einspruch zusammen, die inhaltlich vollkommen verschiedene Sachverhalte beleuchten:

Im ersten Absatz geht es um die Umweltbelastungen, die die B 258n verursachen würde und die in der UVS dargelegt sind.

Auch auf diese Umweltbelastungen geht die Provinz Limburg mit keiner Silbe ein.

Im zweiten Absatz wird der Darstellung der Provinz Limburg widersprochen, es gäbe von deutscher Seite eine besondere Funktionszuweisung an die B 258n, zwei Bereiche (Parkstad Limburg und den Nordraum Aachen) verkehrstechnisch besser zu verbinden. Das trifft nicht zu. Die von Bundesregierung und Bundesrat beschlossene Aufgabenstellung lautet: „Entlastung der Ortsdurchfahrten“. Damit ist lediglich die Ortsdurchfahrt Herzogenrath gemeint.

In ihrer Antwort auf unseren Einspruch korrigiert die Provinz Limburg weder ihre falsche Darstellung noch geht sie ansonsten inhaltlich auf diesen Sachverhalt ein.

04121

Einspruch der Bürgerinitiative B 258nein v. 24.07.2010	Antwort der Provinz Limburg vom 26.10.2010	Übersetzung ins Deutsche
Diese Abwägung ist in Deutschland Teil eines ergebnisoffenen Verfahrens, an dem die Bürger beteiligt werden und das noch nicht abgeschlossen ist. Dessen Ergebnis kann durch die konkreten Planungen am Buitenring nicht vorweggenommen werden!	Wij hebben uitsluitend onze voorkeur voor de oostelijke variant van de B258n uitgesproken, vanuit het perspectief van Parkstad Limburg. De keuze of de B258n er moet komen en zo ja, in welke vorm, berust bij de verantwoordelijke Duitse overheden. Voorstel: de zieriswijze op dit onderdeel ongegrond te verklaren	Wir haben unseren Wunsch für die östliche Variante nur begründet aus dem Blickwinkel von Parkstadt Limburg. Der Beschluss, ob die B 258n gebaut und welche Variante liegt in der Kompetenz der Deutschen Behörden.

Widerspruch der Bürgerinitiative B 258nein vom 05.01.2011:

Wie Sie richtig beschreiben liegt die Entscheidung in der Kompetenz der Deutschen Behörden. Aber: vor Abschluss des Planfeststellungsverfahrens sind die Deutschen Behörden nicht zu einer endgültigen Entscheidung legitimiert.

04130

Einspruch der Bürgerinitiative B 258nein v. 24.07.2010	Antwort der Provinz Limburg vom 26.10.2010	Übersetzung ins Deutsche
Es gibt keinen sachlich fundierten Grund, die B 258n zu bauen. Daher kann weder über die Proteste der Anwohner und die Nutzer des Heydener Ländchens, noch	Op dit moment wordt onder regie van de Stadteregeion Aachen een Verkeersmodel ontwikkeld dat mede moet dienen om de verkeerskundige werking van de B258n te onderzoeken. Wanneer	Momentan wird unter der Regie der Städteregeion AC ein Verkehrsmodell entwickelt, dass zugleich den Einfluss und die Folgen der B 258n beinhaltet.

Bürgerinitiative B 258nein- 7 –
Schriftwechsel im Rahmen des Impassingsplan zum Buitenring 2010/2011

<p>über die Rechte der Grundeigentümer – insbesondere die Stadt Aachen sowie private Grundbesitzer – hinweg gegangen werden, die sich ausdrücklich <u>gegen</u> die B 258n ausgesprochen haben.</p>	<p>uit dit Verkeersmodel blijkt dat er een substantiele afname van verkeer plaatsvindt in de bebouwde kom van Herzogenrath, dan is het vervolgens aan de Duitse overheden om hieruit conclusies te trekken ten aanzien van de aanleg van de B258n.</p> <p>Voorstel: de zienswijze op dit onderdeel ongegrond te verklaren</p>	<p>Wenn die Schlussfolgerung aus diesem Modell eine bedeutende Abnahme des Verkehrsaufkommens im Zentrum von Herzogenrath ergibt, ist es im weiteren Verlauf eine Angelegenheit der Deutschen Behörden, daraus Folgerungen zu ziehen bezüglich der geplanten B 258n.</p>
<p>Widerspruch der Bürgerinitiative B 258nein vom 05.01.2011:</p> <p>Es wäre schön, wenn die Provinz Limburg die Proteste der Bürger und der Stadt Aachen zur Kenntnis nehmen würde, die in diesem Absatz noch einmal zusammengefasst wurden. Statt dessen verweist die Provinz Limburg inhaltlich lediglich auf weitere verkehrstechnische Planungen im Raum Aachen und ignoriert weiter die Ablehnung der Straße auf deutscher Seite.</p>		
<p>04132</p>		
<p>Einspruch der Bürgerinitiative B 258nein v. 24.07.2010</p>	<p>Antwort der Provinz Limburg vom 26.10.2010</p>	<p>Übersetzung ins Deutsche</p>
<p>Wir fordern Sie auf, Ihre Bestrebungen zum Bau der B 258n zu beenden und Ihre Planungen im Hinblick auf Lärmschutzmaßnahmen, Straßenquerschnitte und Knotenpunkte so auszulegen, dass diese auch <u>ohne die Entlastung des Buitenrings durch die B 258n</u> funktionieren!</p>	<p>De in het Inpassingsplan voorziene variant van de aansluiting van de Buitenring op het verkeersplein van Avantis gaat ervan uit dat de B258n wordt aangelegd. Wij blijven het belang van de aanleg van de B258n onderstrepen, omdat een goede verbinding tussen Parkstad en Aachen aan de oostzijde de verkeersstromen beter zal reguleren en woonkernen in dat opzicht ontzien.</p> <p>Voorstel: de zienswijze op dit onderdeel ongegrond te verklaren</p>	<p>Grundlage für die im Plan aufgenommene Variante mit dem Anschluss des Außenringes an den Verkehrskreis Avantis ist der Bau der B 258n. Wir unterstreichen nochmals den Nutzen der B 258n, weil so eine gute Verbindung zwischen Parkstadt und Aachen an der Ostseite die Verkehrsströme besser reguliert werden und dabei die Ortskerne verschont werden.</p>
<p>Widerspruch der Bürgerinitiative B 258nein vom 05.01.2011:</p> <p>Schließlich wird auch auf den letzten Absatz nicht inhaltlich eingegangen: Auf unsere Forderung, die Lärmschutzmaßnahmen, Straßenquerschnitte und Knotenpunkte des Buitenrings so auszulegen, dass sie auch ohne die Entlastung durch eine B 258n funktionieren, erfolgt lediglich die Wiederholung, dass die Provinz Limburg weiterhin vom Bau der B 258n ausgeht.</p>		

Bürgerinitiative B 258~~ein~~- 8 –
Schriftwechsel im Rahmen des Impassingsplan zum Buitenring 2010/2011

Schlussabsatz im Widerspruch vom 05.01.2011:

Da auf unseren Einspruch in weiten Teilen nicht inhaltlich eingegangen wurde, kann der Beschluss, diesen Einspruch als unbegründet zurückzuweisen, nicht Bestand haben.